

投稿類別：教育類

篇名：

教改海嘯・被淹沒的台灣人民一十二年國教

作者：

陳文雅。私立金甌女中。資三壹班
陳思穎。私立金甌女中。資三壹班
林宜葶。私立金甌女中。資三壹班

指導老師：

謝理薰 老師

壹●前言

聯考體制是台灣盛行多年的入學方式，也造成學生莫大的負擔及壓力，因此延長國民教育，減少補習教育，便成了家長與學生的夢想，十二年國教便是在這個背景之下所推出的制度。我們想藉此次研究，提出十二年國教的優點與缺點。

一、研究動機

升學制度不斷的改變，每一個學生幾乎都成為升學實驗的白老鼠。在我們這屆國三畢業後，教育部正式提出實施十二年國教的想法，因此感受特別深刻。我們剛脫離九年一貫的制度，就聽到推動十二年國教的風聲，不禁都皺了眉頭。連九年一貫都做的亂七八糟了，怎麼還會急著想推展十二年國教？

那時，報章雜誌大肆報導，鬧的沸沸揚揚的，無一人不在談論此事，且十二年國教的問題如雨後春筍般不斷的出現，如公私立高中職學費一樣有補助，一年就要花費六百多億，經費要從哪裡來呢？然而又過了一陣子，原以為十二年國教會暫緩時，政府卻宣布了將在民國 103 年全面實施的消息，震驚各界，尤其是那些即將經歷教改無助的家長與學生。

二、研究目的

- (一) 了解十二年國教帶來的問題
- (二) 了解十二年國教是否能改善學生升學壓力

三、研究方法

我們將用以下方法研究：

- (一) 閱讀
從學校圖書館或各大圖書館借閱書籍參考各方資料，或從網路上搜尋新聞探討時事。
- (二) 討論
我們藉由課堂上的時間，討論我們閱讀書籍的內容，藉此統整資料，同時思考書中各種不同的論點，並將有參考性的訊息紀錄在隨身碟中。也與班上同學對話，了解他們對於十二年國教的看法。
- (三) 問卷
透過問卷的調查，統整出家長與學生對於十二年國教的看法與支持度。

貳●正文

一、十二年國教的架構

我們參考十二年國教白皮書的內容，整理出十二年國教的架構，包含：願景、具體作為、入學方式等等。（教育部，2012）

（一）十二年國教三大願景：

1. 提升中小學教育品質
十二年國教期望能在中小學教育的品質方面有所提升，所以增加了許多資源，例如：補救教學。
2. 成就每一個孩子
落實教學正常化，針對學生不同的需求實施差異化教學，以提升學生的能力。
3. 厚植國家競爭力
教育是一個國家的根本，只要地基扎實，就可以提升國家實力，在國際舞台上發揚光大。

（二）十二年國教具體作為

1. 實施高中職、五專前三年免學費
十二年國教顧名思義是將國民義務教育從目前的九年延長為十二年，因此，103年8月起，高中職學段將全面免學費，學生只需繳交學雜費、代收代付費和代繳費。
2. 實施補救教學
自100學年度起，為了確保國中生的國文、英文、數學三科的基本學力，只要經過補救教學評量測驗篩選出屬於「學習低成就」，即由學校安排免費的補救教學課程，不須具備弱勢身分。而101學年度放寬限制至國一、國二學生。
3. 國中會考與基測比較，如表一所示。

表一 國中會考與基測比較表

項目	國中教育會考	國中基測
辦理時間	民國103年起於每年5月擇一週六日實施。	民國90年 - 100年每年舉辦2次；民國101年改為舉辦1次。
命題依據	國民中小學九年一貫課程綱要能力指標。	國民中小學九年一貫課程綱要能力指標。
科目	國文、英文（加考聽力）、數學（加考非選擇題型）、社會、自然及寫作測驗。	國文、英文、數學、社會、自然及寫作測驗。
結果呈現	評量結果分為精熟、基礎、待加強。	每科最高分為80分，寫作測驗12分。總分為412分。

其中，國民教育會考的呈現結果分為精熟、基礎、待加強，如表二所示。

表二 會考等級意義

精熟	表示學生精通並熟悉國中階段之科目
基礎	表示學生具備該國中學科階段之基本學力
待加強	表示學生尚未具備該國中階段之基本學力。

(三) 入學方式的調整

不同於九年國教，十二年國教基於減輕學生壓力的基礎，將過去的升學管道整合為免試入學、特色招生與完全中學升學方式。

1. 免試入學

畢業生可自由申請畢業國中學籍所在免試就學區的高中、高職或五專入學。每人可依各免試就學區規定填多個志願，如該校報名人數未超過主管機關核定名額時，全額入取；如超過，則進行比序。比序就學生志願序、就近入學、日常生活行為表現、體適能、服務學習、幹部、競賽、社團、證照或檢定及國中教育會考等項目擇之。若學生想跨學區就讀，在免試入學是不可行的。特色招生則不限於免試就學區限制，可則一招生區參加術科或學科考試。

2. 特色招生

經教育部認證為優質，且具特色課程的高中職，申請或主管機關核准後，可辦理特色招生。特色招生可採用甄選入學及分發入學兩種方式招生。甄選入學如音樂班、美術班等。考試分發入學如數理班、語文班等。

(1) 甄選入學

分為術科測驗及分發作業兩階段。術科測驗分數及學生的志願，為分發作業的入學依據，並得以教育會考評量結果為入學門檻。報名不受免試就學區的限制，但僅能向一區報名術科測驗及申請分發。

(2) 考試分發入學

一般學術性課程，依成績及志願分發入取。免試就學區特色招生名額，不超過該區招生名額的25%，但已於免試入學或特色招生的徵選入學管道錄取的學生，須先放棄入取的資格，才可報考特色招生的學科測驗。

3. 完全中學

我們從2012/09/26聯合晚報中，看到有家長向教育部提問有關完全中學直升的事項。新聞摘要如下。

103年完全中學直升入學比率訂定相關規範，國立高中直升入學比率，不得高於國中部應屆業畢業生人數的35%。

就讀完全中學國中部的學生，想要直升高中部，有兩次機會。一是參加校內直升免試，一是參加招生區的免試。

不論是校內直升或是招生區免試，當申請人數不超過招生名額，會全錄取；但申請者超過招生名額時，才要進行超額比序。且校內直升的超額比序條件，需與免試招生區的規定一致。例如，基北區免試超額比序，要比志願序、多元學習表現和國中會考三大項。(王彩鸞, 2012) 在十二年國教之後，完全中學的校內直升入學，便成爲另一種特殊的升學管道。

三、研究設計

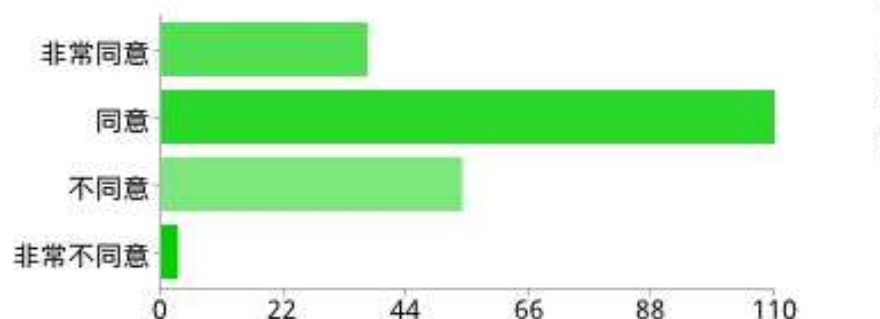
(一) 問卷設計

我們的問卷分爲三個部分。第一部分爲個人資料，第二部分爲有關「考試和學習」帶來的影響，第三部分爲「十二年國教」帶來的影響。我們發放了200份問卷，其中九成爲有效問卷。

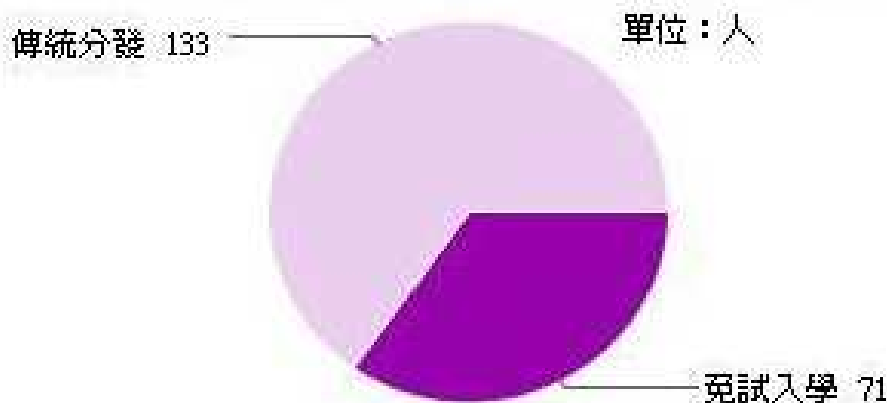
(二) 問卷資料分析

我們挑選出較具意義的分析結果，來探討大眾對十二年國教的看法。

1. 我們發現圖二中，大眾還是比較贊成傳統分發。我們認爲，原因可能是擔心免試入學會造成學生怠惰、較不積極於學業上，如圖一所示。

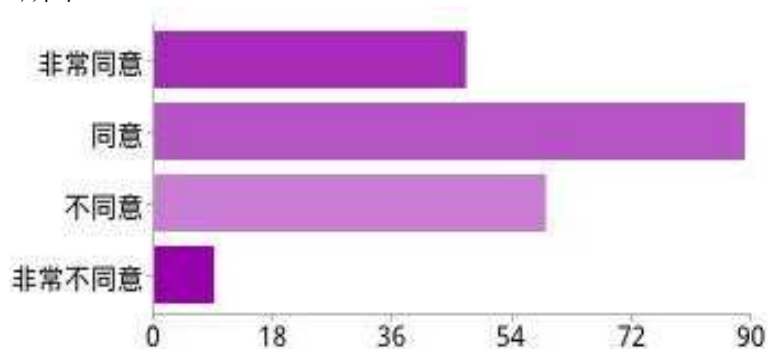


圖一 認爲十二年國教會讓學生學習降低的比例



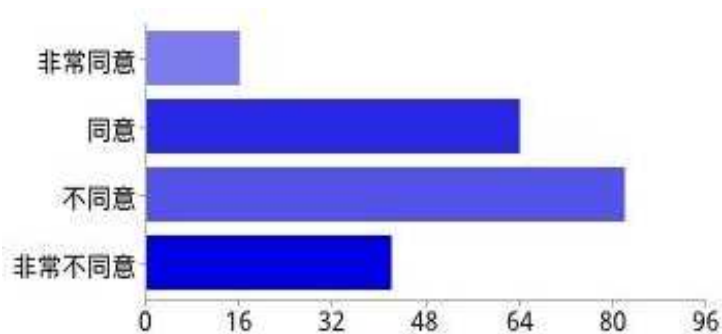
圖二 免試入學與傳統分發兩項入學方式的支持民眾比例

2. 因十二年國教採用免試入學的方式，可能會導致學生在課業上有所怠懈，所以大部分的人會認為十二年國教會使台灣學生素質降低。如圖三所示。



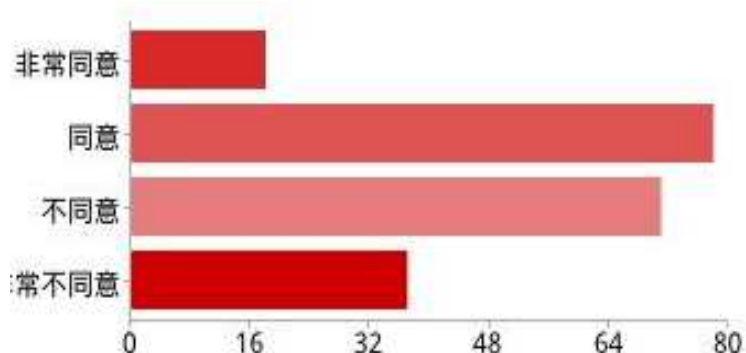
圖三 十二年國教會降低台灣學生素質

3. 由十二年國教比序中的日常生活行為表現、體適能等，和會考增加英聽，可能會讓部分學生想增加英聽、體育為補習的項目之一。但對另一部份的學生而言，有了免試入學這條路，也就不再用再辛苦的補國英數這些考試科目了。所以對補習班來說，面對的是教學科目的改變。如圖四所示。



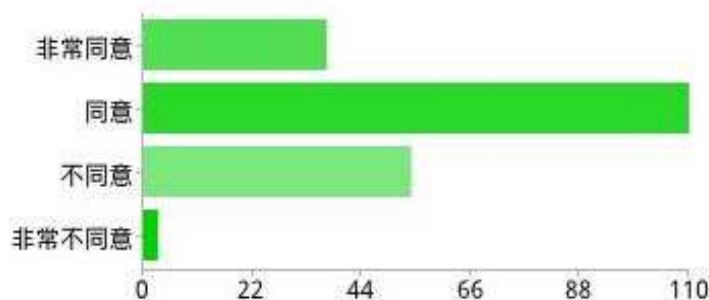
圖四 十二年國教會對補習班有影響

4. 民眾對於減輕壓力有兩級化的看法，同意的一方認為，因為升學壓力不如往常那麼多，所以可以讓學生輕鬆的學習。不同意的一方認為，雖然不像傳統分發那樣注重考試分數，但採用的事項卻更多元，增加的體適能、公共服務等等反而是另外壓力的來源。如圖五所示。



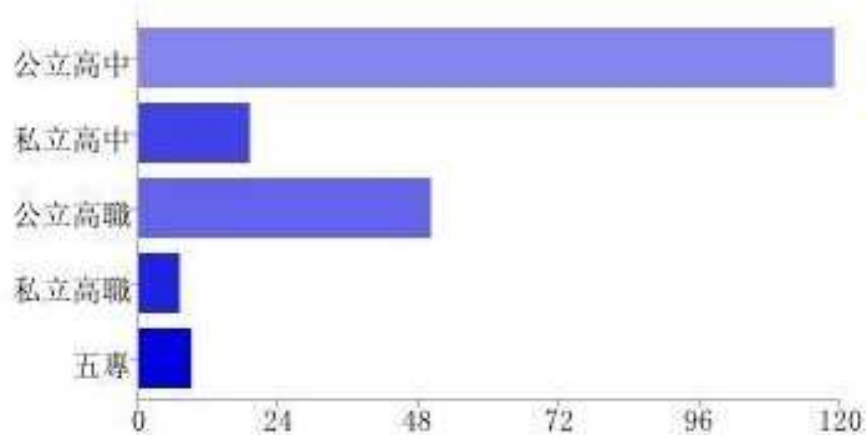
圖五 十二年國教對減輕學生升學壓力

5. 政治大學附屬實驗中學校長吳榕峰指出大約有4至5成孩子，是需要督促的，「有考試至少有個標準範圍，讓孩子願意去努力。」(林倖妃、周原，2011)沒有考試的壓力，只有少部分的學生會自動自發的讀書，反而讓學生整體的素質下降。如圖六所示。



圖六 十二年國教會讓學生動力下降

6. 若採用免試入學的話，大部分學生的意願會大量偏向公立高中，到時候學生還是得擠破頭搶那75%的名額，且屆時私立學校，尤其是私立高職學生的招生名額可能會大幅下降，面臨招不到學生的窘境。如圖七所示。



圖七 十二年國教後公私立學校補助資源相同，民眾的選讀學制

參●結論

一、了解十二年國教帶來的問題

十二年國教的出發點是好的，但目前最大的問題是，政府尚未和人民取得共識。大部分的民眾都指出他們不了解十二年國教的政策，更嚴重的是，連站在第一陣線的老師，也不清楚究竟有什麼樣的改變。更何況是茫然的學生和家長。政府應花更多時間徹底和人民溝通，讓了解的民眾達到八成以上，政策的推動才能水到渠成。政府並不只是拋出「103年執行」這件事，就倉促的上路。這樣反而會造成政策的朝令夕改的窘境。在混亂之餘，我們試想：十二年國教真的急需現在上路嗎？黃光國教授曾批評教育改革，稱台灣為「美國學術殖民地」(黃光國，2003)。我們可能真的需要十二年國教來改變台灣現在的處境，提升國際競爭力。但，一定非要「現在」不可嗎？我們需要的是一個完善、健全的制度規劃。重點不在速度，而在質量。

十二年國教最大的優點是：免學費、免試入學與特色招生。在作為九年一貫制度下的體驗者，我們不免羨煞接下來能夠體驗十二年國教的學生。學費方面，就屬公私立高中職方面差異最大，光是免學費就足以讓家長減輕許多負擔。而其值得觀察的缺點之一，就屬取消國中基測。現在的學生多半還是被動的，需要考試的壓力來使他們讀書。考試對於學生而言還是必要的，而不能只是想一味的減輕壓力。

二、了解十二年國教是否能改善學生升學壓力

答案是肯定的，實施十二年國教後，學生就不必面對十多萬名考生一起競爭、擠破頭想進名校的壓力。基測帶給學生主要的壓力主要有二，一是怕讀不到好學校，二是怕私校學費太昂貴。十二年國教最讓大眾贊同的是，補助三年的學費，讓公私立學校費用齊一。而 75% 的免試入學名額，也能大大降低學生的升學壓力。但，免試的評比內容過於繁複的問題，在大家都摸不著頭緒的情況下，不但沒有減輕學生壓力，反而導致學生更大的壓力，變相使得補習風氣更加蓬勃。

肆●引註資料

註一、教育部(2012)。十二年國民基本教育 開啓孩子無限可能。教育部。

註二、王彩鸞(2012)。每日一問／公立完全中學直升 如何超額比序？。聯合晚報，9月26日，1版。

註三、林倖妃、周原(2011)。12年國教 拼裝上路。天下雜誌，第478期，P.31-P.34。

註四、黃光國(2003)。教改錯在哪裡？—我的陽謀。新北市：印刻出版社。